

Como Joe Biden vai atuar no xadrez político internacional

Joe Biden reaviva expectativas de que os EUA liderem esforços de colaboração internacional

Por **Laura Greenhalgh** — Para o Valor, de São Paulo

22/01/2021 05h01 · Atualizado há 4 dias





Joe Biden já anunciou a reversão de medidas adotadas por Donald Trump que iam contra iniciativas multilaterais, com o retorno ao Acordo de Paris e a continuidade na OMS — Foto: Kevin Dietsch/UPI/Bloomberg

Os dias que antecederam a troca de comando na Casa Branca serão lembrados pelas manobras antidemocráticas de Donald Trump, inconformado com a derrota nas urnas e nos colégios eleitorais. Já o novo presidente, Joe Biden, no meio da confusão armada pelo presidente em fim de mandato, preferiu tuitar: “Mask up, folks”. Insistia no mantra para que os americanos ficassem de máscara, sem baixar a guarda para o vírus. Esse estilo meio zen e meio econômico nas palavras, numa transição de poder não só tumultuada, como *sui generis*, diz algo sobre o novo presidente dos Estados Unidos.

“Mask up” talvez não seja só uma mensagem para o público interno. Pode ser uma sinalização para fora, um apresentar-se para o jogo no mundo impactado pela covid-19. Biden torna-se o 46º presidente americano num cenário global repleto de incertezas: há um ano correu a notícia de um vírus ameaçador na China, que rapidamente se espalhou por todos os continentes, desafiando a ciência e a medicina, destruindo economias e sistemas de saúde, escancarando desigualdades e impondo, a toque de caixa, novas formas de vida para a população mundial. Para certos observadores, o século XXI pode ter começado, de fato, na atual pandemia. Assim corre o tempo histórico.

“

Ouvimos que o multilateralismo vive uma crise que se aprofunda. Ora, o multilateralismo nasceu de crises”

— Gelson Fonseca Junior

No entanto, o estilo contido de Biden acaba deixando perguntas no ar. Entre elas: até que ponto ele assume o enfrentamento da atual crise sanitária como um desafio global, e não americano? Até que ponto está consciente de que falar de pandemia não é só falar de saúde e recuperação econômica? Até que ponto deverá recompor a política externa americana, adotando uma agenda de prioridades para o planeta em estado de emergência? Até que ponto deve liderar a retomada do multilateralismo?

Respostas ainda se confundem com apostas. Para Joseph Stiglitz, Nobel de Economia e autor de “Povo, Poder e Lucros: Capitalismo Progressista para uma Era de Descontentamento” (Record), livro de 2019 que trata justamente da importância dos governos, Biden terá de assumir compromissos tão decisivos e demarcatórios quanto os do final da Segunda Guerra Mundial (1939-1945): “Ele deveria ir na direção do verdadeiro multilateralismo, no qual o excepcionalismo americano se subordina, genuinamente, aos interesses comuns, a valores compartilhados e ao respeito às instituições internacionais”.





Rubens Ricupero diz que as batalhas mais decisivas para o futuro da humanidade serão travadas nos campos da saúde e do meio ambiente — Foto: Nilani Goettens/Valor

Dois experientes diplomatas brasileiros foram ouvidos pelo **Valor** sobre as mesmas questões. Para o ex-ministro e ex-embaixador Rubens Ricupero, Biden, quando vice-presidente, sentiu de perto as tensões e os riscos trazidos pela epidemia por ebola. Corria o ano de 2014, e a Organização Mundial de Saúde (OMS), aturdida com a gravidade do vírus, precisou se valer da experiência de campo dos Médicos Sem Fronteiras para começar a entender o que se passava em regiões africanas.

“

Só a cegueira ideológica pode imaginar que vamos enfrentar os desafios mundiais fora dos grandes consensos"

— Rubens Ricupero

Naquele momento, Biden acompanhou os esforços da Casa Branca para ativar, rapidamente, uma estrutura governamental de biossegurança que respondesse ao novo patógeno - aliás, estrutura herdada de George W. Bush, reforçada por Obama e, mais tarde, destruída por Trump. “Biden sabe que, se o ebola não se espalhou pelo mundo, isso se deve a Barack Obama”, afirma Ricupero. “Portanto, agora ele terá de ser

ainda mais audacioso. Se há uma lição a tirar da atual pandemia, é a de que precisamos nos preparar para a próxima. Que virá.”

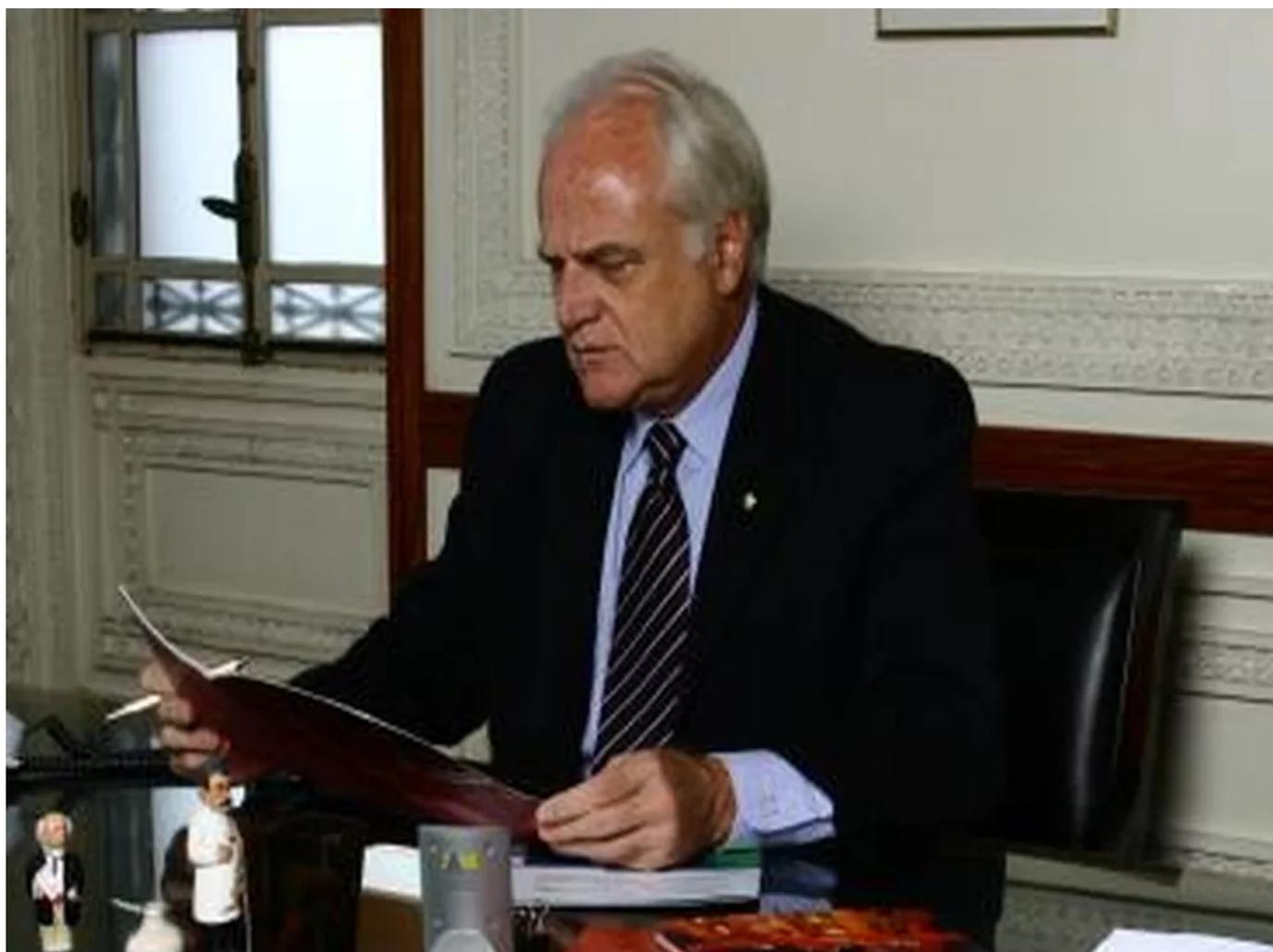


Gelson Fonseca Junior: “Biden deverá atuar no plano multilateral fortemente, inclusive porque, em algum momento, será necessário globalizar o combate à covid-19” — Foto: Reproducao/Youtube

“O presidente Biden deverá atuar no plano multilateral fortemente, inclusive porque, em algum momento, será necessário globalizar o enfrentamento da covid-19”, calcula o ex-embaixador Gelson Fonseca Junior, hoje diretor do Centro de História e Documentação Diplomática da Fundação Alexandre de Gusmão (Funag), vinculada ao

“Sabemos que a polarização crescente entre Estados Unidos e China complica o cenário todo, mas o que não sabemos é se Biden vai apresentar muitos condicionantes na sua relação com os chineses. Por outro lado, continuamos a ouvir que o multilateralismo vive uma crise que agora se aprofunda. Ora, o multilateralismo nasceu de crises e continuará existindo assim. Isso faz parte do jogo, e não há saída fora dele.”

Para o escritor e cientista político Joseph Nye, importaria calcular quão intervencionista será Biden, no atual contexto. “George W. Bush foi intervencionista. Obama, menos do que ele. Trump, menos do que os dois. E Biden?”, diz Nye. Toma como definição de intervenção “ações com influência em assuntos domésticos de outro país soberano”, incluindo de ajudas financeiras a ciberataques ou invasões militares. “Poderia Biden ancorar o seu intervencionismo na defesa da segurança, dos direitos humanos e da democracia? Para mim, isso não ficou claro na campanha.”





O médico Paulo Marchiori Buss, que conduziu um estudo sobre a resposta multilateral à pandemia — Foto: Divulgação/Fiocruz

Falhas do multilateralismo têm sido apontadas não é de hoje. Na quebradeira financeira de 2008, pensou-se que, uma vez superada a fase aguda, o sistema multilateral e suas instituições conseguiriam redirecionar setores essenciais, como comércio, energia, agricultura e habitação, para alavancar economias sustentáveis. Não foi o que se viu: passado o pior, tudo voltou como antes, porém, com mais competição, mais protecionismo e mais degradação ambiental.

Agora mesmo, ao surgirem na praça os primeiros imunizantes contra o SARS-CoV-2, logo se esfumou a expectativa de se abrir mão da propriedade intelectual, em favor de medicamentos franqueados à humanidade. Em vez disso, o que se vê é uma corrida liderada por países ricos para adquirir dos laboratórios a quantidade máxima de doses e assim proteger as suas populações.

“Multilateralismo passa por quase todos os setores, mas os seus maiores desafios, hoje, dizem respeito a saúde e ao meio ambiente”, diz Ricupero, ex-secretário-geral da Conferência das Nações Unidas sobre Comércio e Desenvolvimento (Unctad), entre 1995 e 2004. É nesses dois campos, afirma, que as batalhas mais decisivas para o futuro da humanidade serão travadas.



Izabella Teixeira rejeita a volta ao antigo “normal” e diz que é hora de pensar futuros possíveis, com ênfase na questão ambiental — Foto: Anna Carolina Negri/Valor

Visão que explicaria duas medidas de Biden em início de governo, revertendo decisões do antecessor: o novo presidente determinou a volta dos EUA para o Acordo de Paris, firmado em 2015 e hoje a caminho da aprovação final; e a suspensão do processo de saída dos americanos da OMS, anunciada por Trump no meio da pandemia, sob a alegação de que a organização cede aos interesses chineses.

Um aspecto emergirá nas tratativas intergovernamentais, multi e plurilaterais, de 2021: o mundo sai mais pobre e mais desigual da pandemia. Um dos documentos que melhor expressa essa perspectiva foi produzido pelas Nações Unidas, a partir do seu escritório para assuntos humanitários e ajuda emergencial. Na apresentação do documento, que faz uma revisão de cenários globais anteriores à pandemia, Mark Lowcock, subsecretário-geral da ONU, sintetiza: “O ano de 2020 nos mostrou que a marcha do progresso não é uma força ininterrupta: no espaço de meses, décadas de desenvolvimento humano foram derrubadas por um vírus. Agora teremos que empreender ações conscientes e esforços coletivos para tentar reverter isso”.

Piores respostas para a pandemia vieram da América Latina, onde organizações regionais, minadas por alguns governos, não funcionaram

O relatório de Lowcock mostra que, pela primeira vez desde os anos 1990, a extrema pobreza volta a crescer no planeta em 2021, ao passo que a expectativa de vida média deve recuar. A fome alcançará 77 milhões de indivíduos em 22 países. Cerca de 5 milhões das crianças abaixo de cinco anos morrerão de doenças que recrudesceram, como a cólera, a diarreia e a malária. Vinte e quatro milhões de jovens não conseguirão mais voltar a estudar. Em termos globais, 235 milhões de pessoas precisarão de ajuda de caráter humanitário, ou seja, para sobreviver.

Na visão de Trump, que passou 2020 questionando a gravidade da pandemia - seguido pelo presidente brasileiro, Jair Bolsonaro -, esse seria mais um dos relatórios sem importância da organização que ele menospreza, mas que, de fato, sustenta a teia das relações multilaterais no mundo. Essa não deverá ser a postura de Joe Biden, a julgar

mulher negra, diplomata e ex-embaixadora americana na Libéria, além de ex-secretária-assistente de Estado no governo Obama.

Outra escolha de primeira hora, afinada ao multilateral, é a de John Kerry, ex-secretário de Estado de Obama e signatário americano do Acordo de Paris. Agora assume como enviado presidencial especial para Clima. Kerry, por sua vez, poderá contar com uma aliada interna, a deputada do Novo México Deb Haaland, agora no primeiro escalão do novo governo, como secretária do Interior: líder indígena, Deb é internacionalmente reconhecida pela defesa dos povos nativos e do meio ambiente. Também tem sido uma crítica do governo brasileiro no Congresso americano.

“Continuaremos colocando Bolsonaro na fogueira enquanto ele cometer violações aos direitos humanos, seguir no esforço para destruir a floresta amazônica e colocar nosso planeta em risco de um desastre climático ainda maior”, anunciou, quando ainda deputada.

Essas e outras personalidades recrutadas por Biden, gente comprometida com pautas de direitos humanos, igualdade de gênero, diversidade e preservação ambiental, podem estimular a cooperação internacional tão contestada por Trump e os seguidores do slogan “America First”



A covid-19 é só um ensaio do que virá. Outros desastres nos esperam, resultantes da mudança climática”

— Michael Osterholm

“Embora atravessemos um tempo já longo de críticas ao sistema multilateral, tenho dito que, se a ONU não existisse, precisaria ser inventada”, diz Ricupero. E relembra alguns marcos das sete décadas de vida da organização: formada com 51 membros e hoje com 193, a ONU possibilitou um período de 75 anos sem guerra mundial e sem que a arma atômica fosse utilizada contra populações civis; fez a integração de ex-colônias ao fim de processos de independência na Ásia, África, no Oriente Médio e Caribe; garantiu o fim do apartheid na África do Sul, sem banho de sangue, assim como a queda do Muro de Berlim; foi flexível ao acomodar a China em sua ascensão vertiginosa. “Somente a cegueira ideológica pode imaginar que os desafios mundiais de hoje, como a mudança do clima, serão enfrentados fora dos grandes consensos.”

Richard Horton, há 25 anos editor-chefe da “The Lancet”, a renomada revista de divulgação médica, trouxe à baila uma definição para a covid-19 que reforça a necessidade de os países agirem de forma cooperada no enfrentamento de problemas

palavra que agrega o conceito de sinergia ao de pandemia. Refere-se àquela situação em que duas ou mais doenças interagem de forma a causar danos aumentados, em correlação com as condições socioambientais existentes.

Entender esse tipo de situação pode ser crucial, considerando as 7,8 bilhões de pessoas vivendo em um planeta com ecossistemas interdependentes, recursos naturais finitos e deslocamentos humanos incessantes. Ou seja, para o vírus, o planeta não tem fronteiras e, além disso, micro-organismos não respeitam cartografia que não seja a deles.

Foi na visão sindêmica que um grupo de pesquisadores do Centro de Relações Internacionais da Fiocruz construiu uma obra de grande significado para o momento. Trata-se de “Diplomacia da Saúde e Covid: Reflexões a Meio do Caminho”, um “instant book” (por isso, a meio do caminho) sobre as respostas do multilateralismo a uma pandemia que, decretada oficialmente no início do março de 2020, paralisou o planeta.

Idealizado pelo diretor do centro, o médico Paulo Marchiori Buss, também consultor da OMS, da Organização Pan-Americana de Saúde e ex-presidente da Fiocruz, o livro está disponível em formato virtual e reúne mais de 400 referências englobando declarações, resoluções, artigos científicos e jornalísticos, acordos e propostas de combate à covid-19. E assim o multilateralismo, seja no sistema ONU, seja no mundo financeiro, é esquadrihado por diferentes especialistas nos capítulos que compõem a obra.

“Quando a pandemia chegou, começamos a seguir as respostas multi e plurilaterais, enfim, os arranjos que foram feitos diante das dificuldades, olhando não só para o Brasil, mas para os outros países. Inicialmente fazíamos relatórios semanais para a Fiocruz, depois, a partir de setembro, decidimos organizar o livro, de forma que ele possa ser um bom roteiro de leitura para os interessados no tema”, explica Buss, que dividiu a edição do livro com o pesquisador Luiz Eduardo Fonseca, também da Fiocruz.

“Diplomacia da Saúde” mostra como o multilateralismo respondeu à pandemia desde o seu início, com erros e acertos, mas no entendimento geral de que havia algo muito grave ameaçando a humanidade. Ou seja, ponto de partida oposto ao negacionismo que também emergiu no período. Pelo livro, vê-se como a ONU, com seus vários tentáculos, tratou de reagir à situação.

Reverendo-se o rol de iniciativas multilaterais ao longo de 2020, nota-se a preocupação de salvar da ruína o que fora firmado em 2015 pelos 193 Estados-membros, em torno da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável. Trata-se de uma agenda com 17 objetivos esmiuçados em 169 metas - como erradicação da pobreza e da fome, adoção da agricultura sustentável, saúde para todos e educação de qualidade, igualdade de gênero, trabalho decente, água potável, saneamento. São objetivos que os países se comprometeram a atingir em um intervalo de 15 anos, envolvendo governos, setor privado e sociedade civil num grande pacto global. E, desde então, cada país vem sendo monitorado nesse esforço.

As respostas do multilateralismo à pandemia poderiam ter sido mais ousadas, particularmente quanto ao acesso universal às vacinas contra a covid-19. Um exemplo apontado no livro: resolução de 2010 da Assembleia-Geral da ONU, baseando-se em princípio da Declaração de Oslo, de anos antes, já estabelecia que situações de emergência em saúde constituem fatores de risco para a segurança e a estabilidade dos países. Hoje, de acordo com esse princípio, a imunização da população do planeta escaparia do campo competitivo entre indústria farmacêutica e interesses políticos.

“Para nossa decepção, constatamos na pesquisa que as piores respostas à covid-19 vieram da América Latina”, diz Paulo Buss. “Estruturas plurilaterais simplesmente não funcionaram, caso da Comunidade dos Estados Latino-Americanos e Caribenhos, a Celac, e da União de Nações Sul-Americanas, a Unasul.” Essas organizações foram alvo dos governos de direita que se instalaram na região nos últimos anos. Em abril de 2020, o chanceler Ernesto Araújo anunciou a saída do Brasil da Celac, no contexto de confrontação do governo brasileiro com a Bolívia de Evo Morales, a Venezuela de Maduro e Cuba. Antes disso, em reunião no Chile, recepcionada pelo presidente Sebastián Piñera e com a presença de Bolsonaro, jogou-se a pá de cal sobre a Unasul.

Prever como será a política de Biden para a América Latina não tem sido tarefa simples, até pelas poucas manifestações do presidente americano sobre o assunto. É certo que ele tratou de colocar latinos no primeiro escalão do seu governo e, no mês de abril, se o vírus permitir, deverá participar da Cúpula das Américas em Miami, no seu primeiro encontro com presidentes da região, entre eles Bolsonaro, que caprichou na descortesia de ser o último líder mundial a parabenizar Biden pela vitória, dias antes do assalto ao Capitólio por grupos supremacistas e trumpistas radicais.

Parece haver consenso de que o retorno ao multilateralismo é promessa que Biden vai cumprir. De forma ousada ou tímida, integrada ou predominante, só o tempo dirá. “Ele terá de lidar com um jogo diplomático inteligente da parte dos chineses. Ao longo da presidência Trump, que isolou os Estados Unidos no mundo, a China tratou de ocupar espaços nos vários organismos internacionais, entre eles a OMS”, avalia Ricupero.

aos compatriotas logo no início do mandato, respondendo à grave situação econômica do país: “Penso que, em alguma medida, ele continuará ‘America First’”.

Há expectativas de que o momento crucial para o multilateralismo em 2021 acontecerá - de novo, se o vírus permitir - na Conferência das Partes sobre Mudança Climática, a COP 26, sediada em Glasgow, Escócia, no início de novembro. Antes do adiamento do encontro agendado para 2020, estimava-se a presença de 200 líderes mundiais e 30 mil participantes em dez dias de trabalho, na consolidação do acordo climático. Esses números hoje tendem a aumentar, assim como a urgência na adoção das metas do acordo - entre elas, o corte de 45% das emissões de CO2 e o limite de crescimento da temperatura média do planeta a no máximo 1,5o C até 2030. Com uma diferença: na COP pós-covid, a relação entre meio ambiente e saúde ocupará o centro dos debates. Como alerta Michael Osterholm, professor de saúde ambiental e Ph.D. pela Universidade de Minnesota, “a covid-19 é só um ensaio do que virá. Outros desastres nos esperam, resultantes da mudança climática. Pagaremos custos altos por nossa inação”.

“Essa relação entre meio ambiente e os novos patógenos precisa ser bem entendida. Se tomarmos o mapa das florestas tropicais e subtropicais no planeta, veremos que os vírus que hoje nos ameaçam costumam aparecer nessa faixa em distintos países

equilíbrio dos ecossistemas, os riscos aparecem. O sujeito que chega com a sua motosserra para derrubar a floresta é um organismo virgem para o vírus. O problema é que os morcegos não adoecem. Nós, humanos, morremos disso”, explica Buss.

Afetadas pela pandemia que já matou 2 milhões de pessoas no mundo, instituições financeiras multilaterais também tentam reagir à perspectiva de mais um “ano perdido” em 2021 - entre elas, Banco Mundial, Fundo Monetário Internacional e Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), que têm trabalhado em colaboração com a OMS, seja liberando novas linhas de crédito, seja suspendendo o pagamento do serviço da dívida dos países pobres -, e aqui, não por puro altruísmo, mas certamente pela preocupação com os motores da economia global.

Há críticas de que faltou criatividade para essas instituições em momento tão duro. Ou seja, propostas que possam ir além do socorro financeiro, seguindo na direção de coconstruir um planeta mais inclusivo e sustentável. Por exemplo, compromissos mais concretos com a transição para a economia verde, assunto com bom trânsito na União Europeia, mas de passos tímidos nos Estados Unidos, onde, até recentemente, ouvia-se a exortação de Trump pela economia a carvão.

“Os sistemas convencionais não estão respondendo; as ambições sociais e emocionais sobem; em muitos países a pandemia deixará marcas profundas, entre eles, o Brasil, por ter lidado tão mal com o problema, e fica mais evidente que a humanidade não pode explorar o planeta de forma tão insustentável”, diz a bióloga Izabella Teixeira, ex-ministra do Meio Ambiente de Dilma Rousseff e uma das mais hábeis negociadoras para mudança climática no plano internacional - tanto que é reconhecida como figura de proa na formulação do Acordo de Paris. “Os desafios atuais, todos, passam pelo ambiental. De fato, a questão climática é que vai ditar a agenda do desenvolvimento global neste século.”

Ela rejeita conversas sobre “retorno ao normal” ou “novo normal”. Acha que a hora é de pensar futuros possíveis, inaugurando a década da transformação - um tempo aberto à inovação e à adoção de novos sistemas, como a economia circular, que, em síntese, busca fazer mais com menos. “Glasgow será um olhar para o futuro. E os ingleses querem muito aprovar o acordo climático para deixar a sua marca histórica. Sim, a preservação das florestas estará em foco, porque isso interessa a todos. Hoje a Amazônia preservada confunde-se com a afirmação positiva de que a humanidade será capaz de equacionar os seus problemas globais. Não é pouca coisa.”

Apostas da ex-ministra para Joe Biden, nesse contexto, incluem três cenários. Primeiro: o presidente americano deve construir uma nova aliança com a Europa, que hoje protagoniza e puxa o debate ambiental. Segundo: Biden terá a sensibilidade de construir novas parcerias, recolocando a discussão sobre o New Green Deal, tão polarizada na campanha presidencial. Terceiro: para cumprir a sua agenda de governo, sairá em defesa da democracia, “e, daí, pode se contrapor ao regime chinês”.

Sobre o Brasil de hoje, nesse grande palco do multilateralismo embalado pela mudança climática, Izabella resume: “Nosso país é muito maior e mais importante do que o atual governo”. E ousa uma aposta: os atores internacionais farão de tudo para que o Brasil saia bem na fotografia que marcará o início do Acordo de Paris. “Esse acordo tem as nossas digitais, e o mundo sabe disso.”

Conteúdo Publicitário

Links patrocinados por **taboola**

LINK PATROCINADO

Tudo pra você, de A a Z.

AMAZON

Acesse Agora

LINK PATROCINADO

O jogo mais viciante do ano!

FORGE OF EMPIRES - JOGO ONLINE GRÁTIS